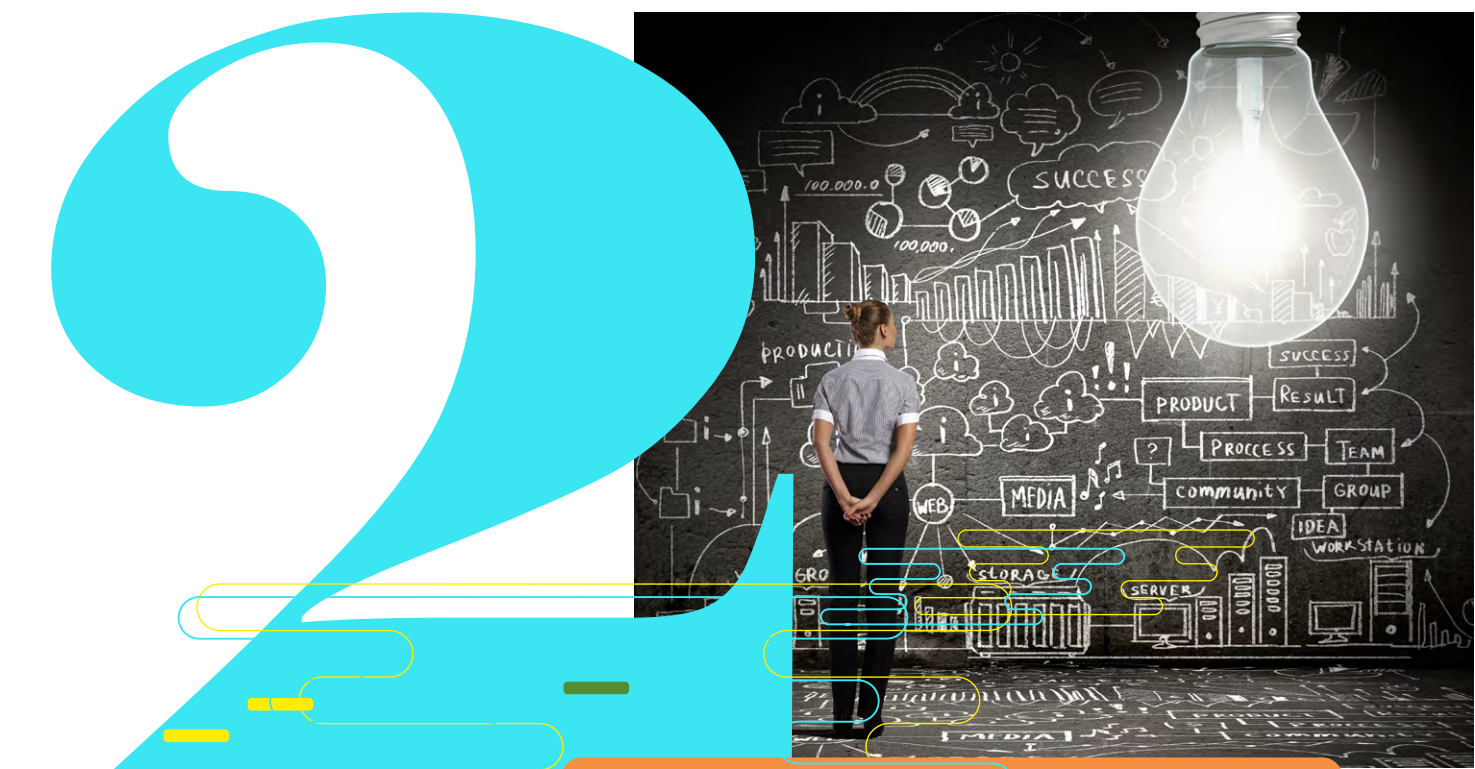




CASO DE ESTUDIO II



Caso de Estudio II

El Centro de Investigación en Computación del Instituto Politécnico Nacional en México detectó la necesidad de contar con un modelo de calidad que permita la evaluación de software correspondiente a productos de Minería de Datos. Para cubrir esta necesidad se realizó una investigación que arrojó un modelo de calidad que toma elementos del Modelo de McCall, Boehm recogidos en la norma ISO-IEC-9126; en este mismo trabajo se propone también un procedimiento de evaluación basado en la norma ISO-IEC 14598 adaptándolo a los requerimientos particulares del software de minería de datos, y el trabajo concluye con la implementación de una aplicación llamada DAMSE (Data Mining Software Evaluation, Evaluación de Software de Minería de Datos), que permite realizar la medición de las métricas necesarias proporcionando como resultado el porcentaje de calidad.



- En este trabajo para poder formular el modelo de calidad se establece primero que el objetivo principal para la evaluación, es medir la calidad externa de productos de software de minería de datos disponibles en el mercado, con el propósito de poder compararlos y conocer su porcentaje de calidad externa. Se trata solo la calidad externa porque usando los productos que se encuentran ya en el mercado (etapa de operación), por lo general no se tiene disponible información de la etapa de desarrollo de software, dejando sin evaluar la calidad interna correspondiente al proceso de desarrollo; los términos calidad interna, calidad externa son propuestos por la norma ISO 9126 y se podría asumir que cuando se mide la calidad externa, indirectamente se identifica si en la etapa de desarrollo se llevó a cabo un aseguramiento de calidad apropiado.



- De acuerdo a lo anterior en la investigación se propone un modelo de calidad de tipo mixto para este tipo de software, realizando cambios y omitiendo algunas características de las que propone el modelo de calidad de la norma ISO 9126. Dentro de los cambios está el incluir nuevas métricas para aquellas cualidades del software de minería de datos que no están contempladas en esta norma de referencia., en resumen se eligen 15 métricas de la norma y se adicionan 32 nuevas métricas de las cuales 7 están relacionadas específicamente con la Minería de Datos.



Pregunta:

¿Se debe interpretar que las métricas no seleccionadas no sean relevantes para la evaluación de un producto de software? ¿Qué justifica los cambios y/o ajustes propuestos para este modelo de calidad para evaluación de software correspondiente a productos de Minería de Datos?

Tomado de: García, M. (2003). Modelo de calidad aplicado a software de minería de datos. (Tesis Maestría en Ciencias de la Computación). Instituto Politécnico Nacional –Centro de investigación en computación. México D.F.